

JOURNÉE RÉFÉRENTIEL

Le Projet éducatif et pédagogique

10 décembre 2022

GRAINE Pays de la Loire

23 rue des renards 44300 Nantes | 02 40 94 83 51

contact@graine-pdl.org | www.graine-pdl.org

[in](#) [t](#) @graine_pdl [▶](https://www.youtube.com/watch?v=) [video.graine-pdl.org](https://www.youtube.com/watch?v=)



Sommaire

Présentation de la Journée Référentiel.....	3
1. PROGRAMME ET PARTICIPANTS.....	3
Thème : Le Projet éducatif et pédagogique.....	3
Participants.....	4
2. LANCEMENT ET TEMPS D'INTERCONNAISSANCE.....	5
Ouverture.....	5
Temps d'interconnaissance.....	5
Matinée : intervention externe et ateliers.....	6
1. INTERVENTION DE GAËTAN MONOT (SGDF).....	6
Élaboration des projets.....	6
Un process collaboratif.....	7
Quelques échanges.....	7
2. ATELIERS SUR 3 PROJETS ÉDUCATIFS ET PÉDAGOGIQUES DU RÉSEAU.....	8
Les atouts relevés.....	8
Des suggestions d'amélioration notées	8
Des questions posées	8
En conclusion	9
Témoignage de refonte du projet éducatif et pédagogique.....	10
Après-midi : Revalidations et critères du Référentiel.....	10
1. SIGNATURES DE REVALIDATION ET ÉTAT DES LIEUX RQ.....	10
Signatures de revalidation.....	11
État des lieux du Référentiel Qualité.....	12
2. ATELIERS AU CHOIX.....	13
Les critères <i>Gestion de la structure</i> (1 à 4).....	13
Les critères <i>Démarche pédagogique</i> (5 à 10).....	14
3. CLÔTURE ET PERSPECTIVES.....	15



Présentation de la Journée Référentiel

1. PROGRAMME ET PARTICIPANTS

Thème : Le Projet éducatif et pédagogique

9h **ACCUEIL**

MATIN

9h30 **Ouverture de la journée** par Amandine Smagghe, Administratrice du GRAINE (Estuarium)

Temps d'interconnaissance animé par Anne-Sophie Marchand (GRAINE)

10h **Intervention en visio** « Concevoir un projet éducatif et pédagogique à partir du projet associatif » et échanges avec les participants

Avec **Gaëtan Monot**

(Délégué national Éducation, Pédagogie, Activités chez les Scouts et Guides de France)

10h45 Pause

11h **Ateliers en 3 groupes sur un projet éducatif et pédagogique du réseau**

- Le projet de *Synergies*
- Le projet de *Compostri*
- Le projet du *CPIE Loire Océane*

11h45 Témoignage de refonte du projet éducatif et pédagogique
Hélène Burel-Poignant (Sarthe Nature Environnement)

12h **Restitution** des ateliers du matin

MIDI

12h30 Déjeuner au restaurant *Reflets de Loire* et photos

APRÈS-MIDI

13h30	Café et signatures de revalidation du Référentiel Qualité <ul style="list-style-type: none">- Alisée N12- Compostri à N8- LPO 49 à N6- Sarthe Nature Environnement à N2- Mes Mots à N2
14h	État des lieux du Référentiel Qualité présenté par Anne-Sophie Marchand (GRAINE)
14h15	Ateliers au choix : <ul style="list-style-type: none">1 groupe : <i>Présentation du Référentiel Qualité</i>1 groupe : <i>Mise à jour des critères Gestion de la structure (1 à 4)</i>1 groupe : <i>Mise à jour des critères Démarche pédagogique (5 à 10)</i>
15h15	Plénière de restitution des propositions de mise à jour des critères
15h45	Évaluation à chaud animée par Anne-Sophie Marchand (GRAINE)
16h	Clôture et perspectives animée par Hélène Burel-Poignant, Administratrice du GRAINE (Sarthe Nature Environnement)

Participants

Présents (31)	Antoine AUVINET (Compostri), Leslie BABONNEAU (Alisée 49), Charlotte LECLERC (Les Petits Débrouillards Grand Ouest), Mélina SIGOIGNET (Estuarium), Hélène BUREL-POIGNANT (SNE), Océane HUET (Fédé Pêche 49), Lisa JAMET (LPO Anjou), Marie-Lorraine CHARLES (Maison de Loire en Anjou), Romane ÉVEILLARD (Alisée 44), Florian BERNARD (Bretagne Vivante), Éléonore VIEZ (Jardin Camifolia), Hélène JULLIOT-COUSIN (Mes Mots 72), Amandine SMAGGHE (Estuarium), Hervé GAUVRIT (La Cicadelle), Amélie GOULET (Nat'ère 49), Mathilde LEMEUX (Nat'ère 49), Emmanuelle CROIZER (CIPIE Loire Océane), Anne-Sophie MARCHAND (GRAINE)
Excusés	Karine LEFEVRE (LPO 72), Julie MACÉ (Utopies Végétales), Sophie DESCARPENTRIES (GRAINE PdL/FRENE), Maud LE BOURGEOIS (Ligue de l'Enseignement Vendée), Yann FONTENEAU (Elise 85), Aurélie FAUQUE (Synergies), Elsa ROSSIGNOL (GAB 44), Sophie ROUGIER (Le Moulin de l'Épinay), Marine PÉPIN (Culture Biome), Emmanuelle VIARD (Alisée 44)

Des inscrits aux profils variés :

- 14 des 29 structures signataires présentes dont plusieurs nouveaux collaborateurs.trices (Jeune en service civique, ou nouveaux salariés découvrant la démarche, inscrits **en orange** sur la liste)
- 1 structure intéressée par la démarche qualité du réseau et souhaitant préparer un dossier d'intégration dans le Référentiel (**en vert** sur la liste)
- 2 administrateurs.trices du GRAINE (**en violet** sur la liste)
- des participants empêchés dernière minute



2. LANCEMENT ET TEMPS D'INTERCONNAISSANCE

Soleil d'hiver en bord de Loire pour rejoindre **La Maison de Loire en Anjou | Loire Odysée** qui accueillait cette Journée Référentiel de décembre, après deux années d'absence liées à la crise sanitaire.

Ouverture

Au nom du CA du GRAINE, Amandine SMAGGHE, administratrice accompagnant la démarche qualité du réseau a ouvert la journée en rappelant les temps forts de l'année écoulée :

- Une Commission en janvier pour poser des axes de travail :
 - retravailler les fiches « plan de formation » et « grille tarifaire »
 - travail d'intelligence collective sur la communication et la valorisation du Référentiel Qualité
- Un CVRQ en mars :
 - 2 entrées dans la démarche : Culture Biome et La Route du Sel (2 entreprises)
 - 2 revalidations : Association Hironnelle et GAB 44
- Finalisation et diffusion d'un kit de communication après la Commission de mai
- La Journée Référentiel de juillet rassemblant une trentaine de participants sur le site national de l'Ademe pour une journée centrée sur le premier critère du Référentiel « Participation à la vie du réseau ». ([Dossier CR disponible](#))
- Deux CVRQ se sont déroulés en octobre avec 9 revalidations dont 5 structures présentes à cette Journée Référentiel de décembre pour les signatures de revalidation

Temps d'interconnaissance

Durant le temps d'accueil, chaque participant était invité à choisir une carte illustrée parmi un choix vaste pour se présenter dans le groupe. Une médiation pour communiquer sur la relation entre sa structure et la dynamique du Référentiel Qualité.

Dans le hall de bienvenue de la Maison de Loire en Anjou, un cercle s'est formé permettant une bonne communication directe au sein du groupe avant de poursuivre en rejoignant la salle de conférence.

Matinée : intervention externe et ateliers

1. INTERVENTION DE GAËTAN MONOT (SGDF)

Après une présentation rapide du mouvement des Souts et Guides de France, **Gaëtan Monot** (Directeur éducatif) a cadré leur programme éducatif global (le « Programme des jeunes ») et les déclinaisons par publics. En très résumé, le scoutisme est une méthode éducative basée sur l'apprentissage par l'action, l'engagement de la communauté, le lien à la nature, le cadre symbolique, la progression personnelle, le système des équipes où se vit une démarche de concertation forte. Il revient aux animateurs et animatrices de construire leurs projets pédagogiques en lien avec le Programme des jeunes.

Environ 95 000 adhérents de 6 à 20 ans et 30 000 animateurs. bénévoles adultes. Il a enfin présenté la manière d'associer les adhérents, bénéficiaires des animations, à ces projets éducatifs et pédagogiques, pour les construire de manière plus collaborative.

Élaboration des projets

Le process d'élaboration du projet éducatif comprend 4 grandes étapes :

- Déterminer les objectifs éducatifs
- Identifier le type d'expérience permettant de les atteindre
- Construire les outils pédagogiques adaptés
- Accompagner les animateurs.trices pour élaborer leur propre projet pédagogique en lien avec les attentes des jeunes qu'ils encadrent



CONCEVOIR LE PROGRAMME DES JEUNES

SCHÉMA DE PROGRESSION PERSONNELLE 08

PROPOSITIONS PÉDAGOGIQUES 07
Quels outils ?

OPPORTUNITÉS D'APPRENTISSAGE 06
Quelles expériences ?

OBJECTIFS ÉDUCATIFS 05
Par tranche d'âge



01 PROJET ÉDUCATIF
Vision et but du mouvement

02 DOMAINES DE DÉVELOPPEMENT PERSONNELS

03 OBJECTIFS ÉDUCATIFS TERMINAUX
Compétences à la sortie du programme

04 ÉTAPES DE DÉVELOPPEMENT
Définition des tranches d'âge

La démarche passe de l'échelle nationale à l'échelle locale ; du projet éducatif au projet pédagogique adapté à chaque réalité de terrain.

Pour garder cette dynamique, les SGDF disposent de 3 documents de référence :

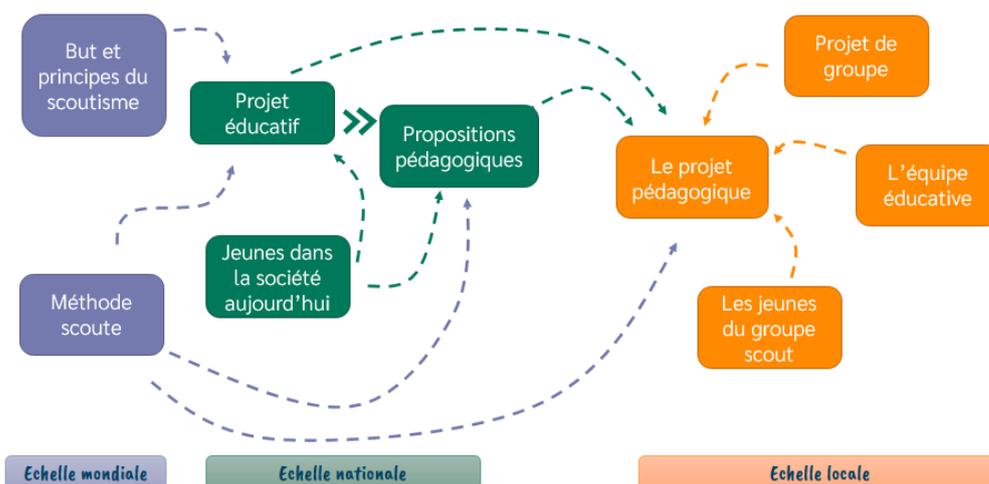
- Le projet éducatif national
- Le plan d'orientation stratégique (3-5 ans)
- Les projets pédagogiques de chaque antenne locale

Un process collaboratif

Construire les documents de référence de manière collaborative s'est fait en 3 étapes :

- « Rêver », pour faire émerger toutes les attentes qui ont ensuite été triées et regroupées en 8 thématiques
- « Débattre » sur des propositions pour les modifier, concrétiser et finaliser avec une adhésion large en intégrant les jeunes bénéficiaires des animations
- « S'engager » à travers des phases de vote

SCOUTS GUIDES DE FRANCE **QUELQUES EXEMPLES POUR LES SCOUTS ET GUIDES DE FRANCE**



L'évaluation tient une place importante par deux formules :

- Évaluations directes : par questionnaires et à travers les « conseils de jeunes » (temps de relecture et de délibération)
- Mesure de l'impact sociale de l'action éducative en comparant les comportements des jeunes sensibilisés par le scoutisme à d'autres jeunes même génération. Ce process demande des moyens propres à une organisation à l'échelle nationale.

Quelques échanges

Les échanges à la suite de l'intervention ont repris quelques questions précises :

- L'écoute des jeunes, leurs attentes, leurs envies, leurs projets en soulignant le facteur temps qui manque dans le cadre de l'EEDD avec des publics changeants

- Des retours d'expériences sur ce thème confirme la place à donner au dialogue et à l'écoute pour une meilleure évaluation de l'EEDD et l'adaptation des animations à travers les projets éducatifs et pédagogiques : quel lien faire avec les enseignants qui peuvent poursuivre le dialogue avec leurs élèves après une animation EEDD ? Peut-on envisager une formule d'évaluation auprès des jeunes à faire à la maison pour impliquer les parents ?
- Les animations en EEDD intègrent également des techniques collaboratives avec les publics par lesquelles on expérimente une meilleure adhésion qui renforce l'impact éducative des animations.

2. ATELIERS SUR 3 PROJETS ÉDUCATIFS ET PÉDAGOGIQUES DU RÉSEAU

Le réseau GRAINE est riche de structures très diverses et leurs projets éducatifs et pédagogiques en atteste. Les participants ont pu le découvrir à travers un choix d'ateliers autour des projets de 3 adhérents participant à la dynamique Référentiel Qualité : Synergies, Compostri et le CPIE Loire Océane.

Trois types de documents très différents : résumés ou développés, avec photos ou facilitation graphique, destinés aux seuls collaborateurs ou tournés vers les publics externes.

Les participants ont choisi leur atelier en arrivant. Une méthode de travail était proposée dans l'intention de décortiquer ces projets :

- parcourir individuellement le projet puis échanger en binômes : 20'
- mise en commun dans le groupe sur paperboard : 25'

> Comment se fait le lien entre projet associatif et projet éducatif ?

> Comment le projet éducatif se décline en projet pédagogique ?

À partir du travail des groupes sur les projets éducatifs et pédagogiques pris en exemple, des atouts, des suggestions d'amélioration et des questions ont été relevés et présentés en plénière à l'issue des ateliers,

Les atouts relevés

- Intégrer les perspectives d'évolution dans l'énoncé du projet pédagogique pour souligner sa dynamique
- Document synthétique, épuré, clair avec une présentation incitant à la lecture
- Plus les objectifs sont clairs et précis plus le projet éducatif donne envie
- La présentation d'un projet pédagogique par « axe de travail » permet plus rapidement de faire évoluer celui-ci en actualisant les moyens associés à chaque axe

Des suggestions d'améliorations notées

- Illustrer les principes éducatifs posés par des exemples (« ludique » à travers tel dispositif)
- Intégrer les mises à jour graphiques en cohérence avec les codes de communication partagés
- Distinguer davantage le projet éducatif destiné aussi à un public externe, avec des éléments d'information liés au projet associatif et un langage accessible et le projet pédagogique, outil technique des animateurs.rices
- Porter attention au vocabulaire spécialisé pour que le projet éducatif reste accessible

Des questions posées

- Faut-il élaborer un ou plusieurs projets pédagogiques en fonction des différents publics ?
- Un exemple de structure avec des activités plus vastes que l'EEDD (CPIE) situe son « plan stratégique » entre le *projet associatif* et le *projet éducatif* à la différence du modèle présenté par les SGDF (entre *projet éducatif* et *projet pédagogique*) : comment adapter dans chaque structure ?
- Faudrait-il inclure la variable « projet stratégique » pour les structures du réseau qui sont membres d'un réseau national ?
- Quelle place faire au projet associatif dans le projet éducatif sans alourdir celui-ci ? *Quelles valeurs pour quels objectifs, pour quels moyens ?*
- Ne faut-il pas d'abord reprendre et questionner le *projet associatif* lorsque l'on souhaite actualiser son projet éducatif ? Cette question déborde l'EEDD et demande d'autres outils/accompagnements

En conclusion



La lecture des projets à travers les groupes et la présentation en plénière a fait ressortir des éléments qu'une lecture individuelle et personnelle ne permet pas de cerner aussi rapidement.

On relève des imbrications différentes d'une structure à l'autre entre : *projet associatif - projet éducatif - projet pédagogique*, avec ou sans le lien d'un *plan stratégique*.

Ce travail a fait ressortir l'envie de relire son projet associatif et d'en faire un élément de formation interne pour les nouveaux animateurs.trices arrivant dans les structures.

Au regard de la démarche du Référentiel Qualité : comment la démarche d'élaboration des projets éducatifs et pédagogique pourrait-elle être intégrée dans la validation à 2 ou 3 graines (ex : place de la co-écriture ?).

Les structures qui ont accepté de partager leurs documents (dont Compostri et CPIE LO présentes à la Journée Référentiel) ont apprécié ce passage au crible de l'intelligence collective et des applaudissements les ont remercié de ce partage !

Témoignage de refonte du projet éducatif et pédagogique

Hélène Burel-Poignant (Sarthe Nature Environnement)

Le travail sur les projets éducatifs et pédagogiques s'est conclu par le témoignage d'une structure qui vient de revalider à N2 en passant globalement de 1 à 2 graines : Sarthe Nature Environnement. Hélène Burel-Poignant a lancé un appel parmi les bénévoles de ce réseau associatif pour reprendre la rédaction des projets éducatif et pédagogique.

Un groupe de travail avec trois personnes aux compétences variées, issues du monde de l'enseignement pour élargir la vision a été constitué. Après avoir jeté toutes les idées sur papier, le groupe de travail a opéré un classement mis en forme par Hélène Burel-Poignant en s'inspirant des présentations d'autres structures. Ensuite un process de relecture, modification et validation a impliqué tout le CA.

L'association mène des activités diversifiées qui dépassent l'EEDD et cette expérience de militantisme, auprès des collectivités notamment, a enrichi la rédaction du projet éducatif et pédagogique. Leurs priorités de militants ont ainsi été insérées dans l'activité éducative du réseau. La consultation du réseau s'est faite dans le cadre des permanences hebdomadaires dédiées afin d'élargir les échanges à tous les bénévoles en contact avec SNE sur ces rencontres.

Le changement de nom du réseau, qui deviendra « France Nature Environnement Sarthe » en janvier 2023, était une bonne motivation pour la mise à jour des projets.

À terme, le projet sarthois pourra être mis en regard du projet éducatif national de France Nature Environnement. En attendant, la priorité était de prendre les moyens de bien s'ancrer au local dans la réalité du réseau par la co-construction avec les bénévoles de l'association.

Après-midi : Revalidations et critères du Référentiel

Après un déjeuner convivial en bord de Loire et quelques photos, retour à La Maison de Loire en Anjou pour le café accompagnant les signatures de revalidation du Référentiel Qualité.

1. SIGNATURES DE REVALIDATION ET ÉTAT DES LIEUX RQ

En octobre, 9 structures ont présenté un dossier de revalidation dans la démarche qualité du réseau lors des Comités réunis les 13 et 14 octobre. Cette belle mobilisation 2022 totalise 11 revalidations et 2 entrées dans la démarche qualité. La moitié des structures engagées dans la démarche ont ainsi validé ou revalidé cette année.





Signatures de revalidation

Présentes à cette Journée Référentiel, 5 d'entre elles étaient tour à tour invitées pour la signature reconnaissant leur engagement d'amélioration continue par Amandine Smagghe, Administratrice opérant au nom du GRAINE.

- Niveau 1 graine
 - Association **Mes Mots 72** signataire depuis 2018, représentée par Hélène Julliot-Cousin, présidente
 - La **LPO 49** signataire depuis 2010, représentée par Lisa Jamet, Animatrice Éducation à l'Environnement
- Niveau 2 graines
 - **Sarthe Nature Environnement (SNE)** signataire depuis 2020, représentée par Hélène Burel-Poignant, animatrice EEDD et Vie Associative
 - **Compostri** signataire depuis 2014 représenté par Antoine Auvinet, Animateur Guide-composteur
- Niveau 3 graines
 - Association **Alisée** signataire depuis 2010, représentée par Leslie Babonneau, Chargée de projet Éducation (Alisée 49) et Romane Eveillard, Éducatrice à l'environnement (Alisée 44)

Le temps des signatures est un moment festif qui permet d'applaudir l'engagement des signataires et de s'encourager entre structures sur cette démarche forte, exigeante et gratifiante en même temps.

Après avoir félicité et présenté chaque signataire, Amandine Smagghe leur a demandé de dire un mot pour partager cette expérience.

On peut repérer dans ces paroles saisies sur le vif les grands traits du Référentiel :

- La dynamique : « *Perpétuelle remise en question de nos pratiques et un soutien en légitimité EEDD* »
- Un parcours structuré d'amélioration : « *Amélioration des pratiques permettant de progresser au sein de sa structure, surtout en arrivant sur un poste* »
- La dimension du collectif : « *Une super expérience de travail collaboratif avec des bénévoles* »
- Un démarche pour et par le réseau : « *Une ligne directrice à partir du réseau* »
- Émulation et soutien : « *Pouvoir échanger des pratiques avec d'autres associations ou entreprises militantes, c'est intéressant et c'est un engagement à suivre* »

Les 4 structures absentes seront invitées à signer leur revalidation au cours de l'AG 2023 :

- CEMEA à N2 et 1 graine
- FOL 85 à N4 et 1 graine
- Elise à N4 et 2 graines
- Synergies à N8 et 2 graines

État des lieux du Référentiel Qualité

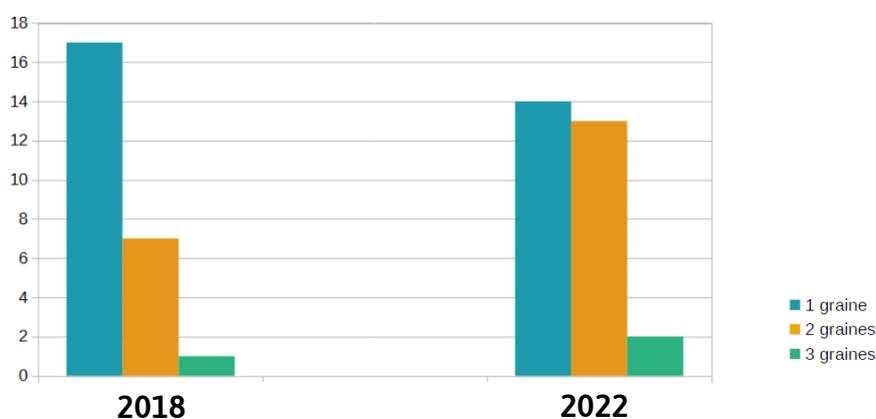
Retour en plénière dans l'amphithéâtre pour un point récapitulatif sur l'évolution de la démarche entre 2018 et 2022 avec un diaporama et des commentaires préparés par Anne-Sophie Marchand, salariée du GRAINE en charge de l'animation du Référentiel qualité.

Que s'est-il passé en 5 ans malgré la crise sanitaire qui a impacté les revalidations en obligeant à des reports et la mobilisation des structures pour inventer l'EEDD autrement ?

La démarche n'a rien perdu de son attractivité ni de sa vitalité, avec des progressions en quantité et en qualité comme le montre les graphiques comparatifs présentés ci-dessous.



2018 | 2022 : passage de 25 à 29 signataires



2018 → 32 % à 2 et 3 grains

2022 → 52 % à 2 et 3 grains

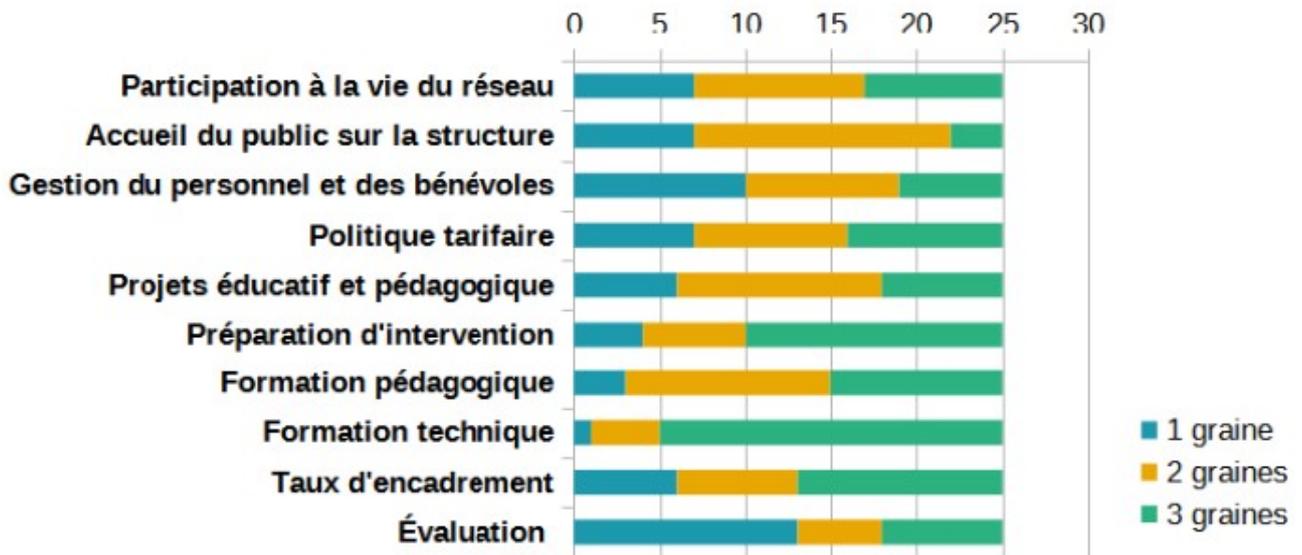
Après avoir balayé chaque critère pour identifier les points de convergence ou de différenciation entre structures, il ressort que le lien avec le Développement Durable dans les pratiques (explicite pour le critère « Accueil du public » et « Projet éducatif et pédagogique ») de gestion de la structure et de pédagogie interpelle les participants aujourd'hui.

Dans l'atelier de présentation du Référentiel Qualité, la question a été posée : comment « définir » aujourd'hui la notion de DD, comment l'actualiser de manière pertinente et adaptée à l'EEDD ?

La conclusion de la présentation comparative ([PPT à télécharger](#)) est une progression à 3 grains de l'ensemble des structures sur un ou plusieurs critères : **Toujours plus de vert !**

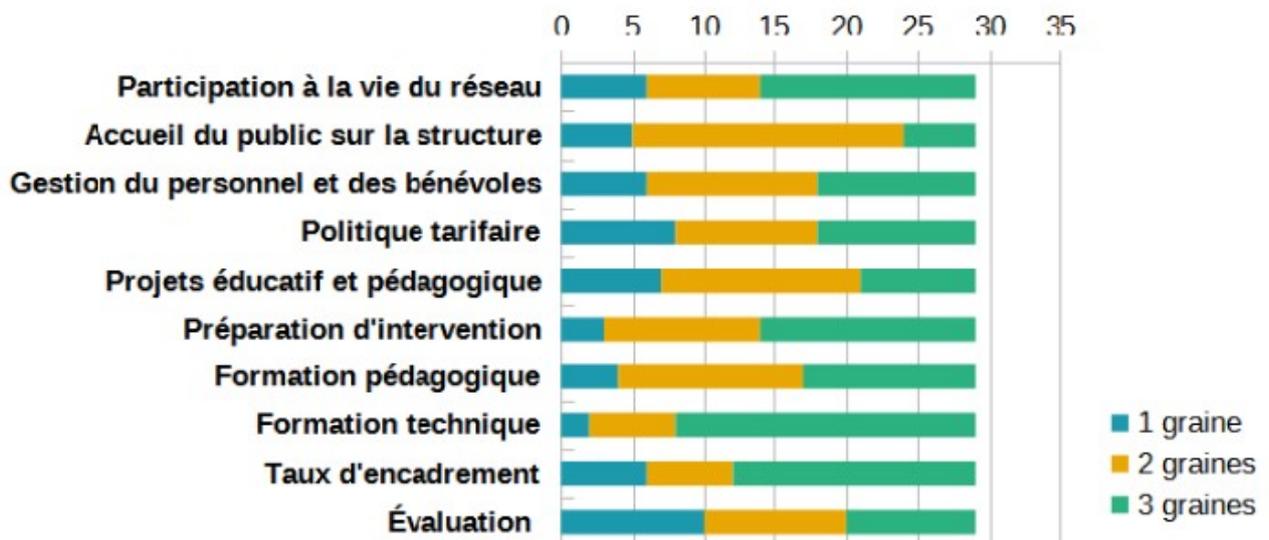
Synthèse Référentiel Qualité 2018

25 signataires



Synthèse Référentiel Qualité 2022

29 signataires





2. ATELIERS AU CHOIX

Cette présentation lançait les ateliers de l'après-midi dédiés à l'amélioration de l'outil « Référentiel Qualité ». Les participants se sont répartis en 3 groupes :

- un groupe de présentation de chaque critère pour les nouveaux-venus (structure souhaitant entrer dans la démarche et nouveaux salariés)
- un groupe travaillant les 4 critères de gestion de la structure
- un groupe travaillant les 6 critères sur la démarche pédagogique

Plusieurs questions et propositions ont été identifiées pour contribuer à une mise à jour des critères du Référentiel Qualité.

Les critères *Gestion de la structure* (1 à 4)

Critère 1 : *Participation à la vie du réseau*

- Clarifier les options 2 et 3 graines (des formes de participation au choix ou cumulées?)
- Quelles sont les conséquences de non participation aux 2 journées référentiel et faut-il maintenir cette obligation ? La programmation de la journée de décembre un samedi est plus problématique aujourd'hui s'agissant de salariés et non des bénévoles des structures initialement davantage présents en décembre

Critère 2 : *Accueil du public*

- Un recentrage, une définition de la notion de « Développement Durable » est souhaitée : utiliser un autre terme plus concret et baliser les critères autour de cette thématique
- Cette demande est apparue dans le groupe de Présentation du Référentiel Qualité. Cette question rejoint également la manière dont on peut valoriser la démarche auprès des partenaires

Critère 3 : *La gestion des salariés et des bénévoles*

- Les critères d'obtention 3 graines ne correspondent plus à la réalité des structures (peu de VAE et d'implication des bénévoles dans les animations) notamment lié à l'essor des entreprises.
- Revoir et expliciter la place des bénévoles dans les associations du réseau actuellement
- Quels formations pour quels bénévoles (Administrateurs ? Autres?). L'enjeu est plutôt d'organiser des formations, des actions de sensibilisation, pour eux que de les inciter à se former
-



Critère 4 : *Politique tarifaire*

Critère retravaillé par la Commission Référentiel de janvier 2022 et jugé satisfaisant en l'état

Sur ces critères de gestion de la structure, le groupe a relevé une difficulté propre aux petites structures, les associations, pour évoluer au-delà d'une graine.

Les critères *Démarche pédagogique (5 à 10)*

Critère 5 : *Projet éducatif et pédagogique*

- Niveau 2 graines, préciser la temporalité « régulière » de l'évaluation par chaque structure de l'adéquation des projets à travers une validation du CA, par une présentation signée et datée des documents fournis au CVRQ
- Nouvelle interpellation sur la « mise en regard avec le DD » : demande d'une fiche listant un ensemble de pratiques en vue d'une autoévaluation des structures sur ce critère DD

Critère 6 : *Préparation d'interventions*

Ce critère n'a pas été travaillé par le groupe.

Critère 7 : *Formation pédagogique*

Ce critère n'a pas été travaillé par le groupe.

Critère 8 : *Formation technique*

- Préciser l'alternative existant pour accéder à 3 graines par « ou » 80 % du personnel pédagogique et des intervenants est diplômé ou formé. **ou** Le personnel pédagogique bénéficie d'une formation continue sur les aspects techniques
- Comment valoriser la formation interne aux structures ou au réseau?

Critère 9 : *Encadrement*

- Les critères d'encadrement varient selon les contextes avec les normes de l'Éducation Nationale ou de certains partenaires financeurs, selon le type de public concerné
- Taux d'encadrement lié au type d'animation. Comment prendre en compte les ateliers en petits groupes sur une animation pour une classe de 30 ?
- Présence ou non d'accompagnants/enseignants avec les élèves, à solliciter dans les échanges
- Prise en compte des typologies de publics.



Critère 10 : Évaluation

- Difficulté de collecter les retours d'évaluation à chaud et comment les intégrer dans la démarche globale d'évaluation ? Proposition d'avoir des modalités types d'évaluation à chaud permettant de comparer sur une même structure.
- Éviter que le ressenti direct soit lié à la manière d'évaluer de chaque animateur.trice dans une même structure pour le même dispositif
- Après l'évaluation à chaud : souvent difficile de mobiliser les enseignants et les groupes pour des retours de questionnaires à froid. Bien différencier les contenus d'évaluation et présenter ces étapes aux groupes.
- Croiser les évaluations des publics avec les autoévaluations des animateurs.trices
- L'évaluation est-elle limitée au pédagogique ? Englober la transmission de connaissances ?
- Parler « d'évaluation » ou de « bilan » d'une animation ?

Conclusion

- Demande de moduler les appréciations du CVRQ selon qu'une structure a un positionnement par critère majoritairement plus avancé que son niveau global de graines ou non. Détailler davantage la progression de la structure, même si son niveau global n'a pas changé dans les appréciations du CVRQ.
- Examiner une forme de dispense ou inclure une clause spécifique pour les petites associations qui ne peuvent faire évoluer les critères de gestion pour accéder à 2 ou 3 graines alors que leur pratiques sur les autres critères sont reconnues à 2 ou 3 graines, ce qui bloque leur positionnement global à 1 graine.
- Préciser la notion de « Développement Durable » présente sur plusieurs critères et qui représente un axe prioritaire de la démarche qualité pour l'avenir.
- Questionnement sur les structures qui retardent pendant plusieurs années leur revalidation

3. CLÔTURE ET PERSPECTIVES

Une journée trop courte après des échanges riches sur des thématiques pleines de contenu ! Après une évaluation à chaud exprimant la satisfaction générale sur l'animation et le déroulement de la journée, Hélène Burel-Poignant a conclu en rappelant les prochains rendez-vous du réseau :

- une **commission Référentiel Qualité** à programmer fin janvier – début février pour nous permettre de poursuivre le travail d'actualisation des critères comme le développement de nouveaux outils d'accompagnement à la professionnalisation
- Jeudi 16 mars (et vendredi 17 si besoin) : **prochain Comité de Validation**. Peut-être que votre structure sera sollicitée pour y participer, **vous pouvez aussi vous proposer pour siéger**. Ces comités sont toujours une belle expérience !
- Samedi 18 mars : **AG du GRAINE** dans un lieu à préciser et signatures des 4 revalidations d'octobre pour les structures n'ayant pu participer à cette journée

Le questionnaire d'évaluation a été rempli par 15 participants (83% de retours) et confirme la satisfaction.

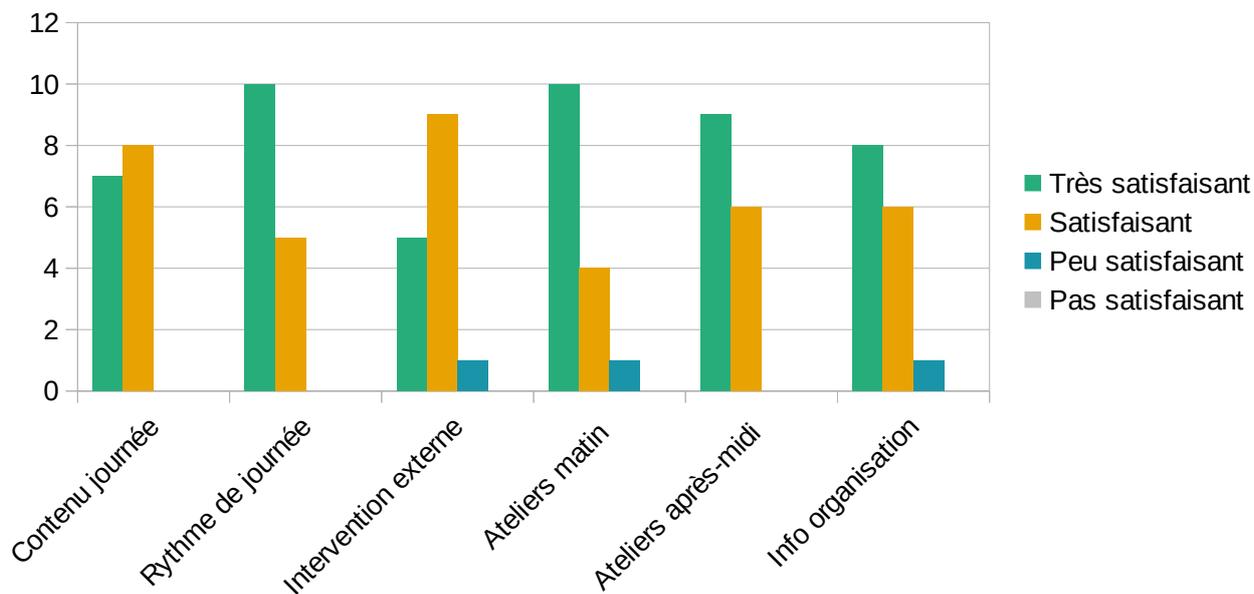
Pour les Journées Référentiel 2023, 3 critères arrivent en tête à égalité des souhaits des participants :

- Préparation d'intervention
- Taux d'encadrement
- Évaluations

L'envie de poursuivre est bien manifeste : à suivre !

Bilan Journée Référentiel Qualité

10 décembre 2022



Questionnaire en ligne rempli par 85 % des participants.