

JOURNÉE RÉFÉRENTIEL QUALITÉ

9 DÉCEMBRE 2023

sur le thème de l'Évaluation

GRAINE Pays de la Loire

23 rue des renards 44300 Nantes | 02 40 94 83 51

contact@graine-pdl.org | www.graine-pdl.org

[in](#) [t](#) @graine_pdl [▶](https://www.youtube.com/channel/UC...) [video.graine-pdl.org](https://www.youtube.com/channel/UC...)



Sommaire

sur le thème de l'Évaluation.....	1
Présentation de la Journée Référentiel.....	3
.1. PROGRAMME ET PARTICIPANT·ES.....	3
.2. MOT D'ACCUEIL ET LANCEMENT DE LA JOURNÉE.....	5
Matinée : intervention sur l'Évaluation et ateliers GEASE...7	
.1. « QUELQUES REPÈRES UTILES POUR UNE ÉVALUATION UTILE EN EEDD », INTERVENTION DE FABIENNE KERVAREC, CONSULTANTE EN ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES.....	7
.2. ATELIERS GEASE.....	10
Après-midi : Signatures des (re)validations, synthèse et état des lieux du Référentiel en 2023 et ateliers de co- développement.....	12
.1. SIGNATURES LORS DE LA JOURNÉE RÉFÉRENTIEL DE DÉCEMBRE 2023.....	12
.2. PRÉSENTATION DE LA SYNTHÈSE ET DE L'ÉTAT DES LIEUX DU RÉFÉRENTIEL QUALITÉ EN 2023 PAR LE GRAÏNE.....	14
.3. RESTITUTION DES ATELIERS GEASE.....	16
.4. ATELIER DE CO-DÉVELOPPEMENT SUR L'ACCUEIL DU PUBLIC ET DE SES SALARIÉ·ES ET/OU BÉNÉVOLES SUR SA STRUCTURE.....	17
.5. ATELIER DE CO-DÉVELOPPEMENT SUR LA PRÉPARATION D'INTERVENTIONS.....	19
Questionnaire d'évaluation et perspectives.....	21
.1. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION.....	21
.2. PERSPECTIVES.....	21

Présentation de la Journée Référentiel

1. PROGRAMME ET PARTICIPANTES

Thème : Évaluation

La Journée Référentiel Qualité (RQ) de décembre 2023 portait sur la thématique de l'évaluation, le 10ème critère du RQ, thématique sélectionnée et validée par la Commission RQ. La précédente Journée RQ en juillet 2023 portait également sur l'évaluation. Le choix a été fait de poursuivre les apports et le travail afin d'approfondir cette thématique.

Cette journée était l'occasion d'approfondir ce critère du RQ au travers d'apports, d'ateliers de réflexion et d'échanges, s'inscrivant ainsi dans la démarche de progression continue du RQ.

Programme de la Journée RQ accueillie par le Jardin Camifolia

MATIN

9h30-10h | ACCUEIL

10h-10h10 | Mot d'accueil par le GRAINE et par le Jardin Camifolia – Sophie DESCARPENTRIES, Coprésidente du GRAINE et Éléonore VIEZ, cheffe du pôle animation du Jardin Camifolia

10h10-10h25 | Temps d'interconnaissance

10h25- 11h40 | « Quelques repères utiles pour une évaluation utile en EEDD », intervention de Fabienne KERVAREC, consultante en Évaluation des Politiques Publiques sur l'environnement et l'aménagement

11h40-12h30 | Ateliers GEASE sur l'évaluation « Une problématique ? Des pistes d'action ! »

MIDI 12h30-13h30 | Pause repas

APRÈS-MIDI

13h30-14h | Signatures des (re)validations

14h-14h30 | Restitution des ateliers GEASE « Alors, ces pistes d'action ? »

14h30 – 14h45 | Synthèse de l'état des lieux du Référentiel Qualité 2023

14h45 – 15h45 | Ateliers de co-développement

- Atelier de réflexion et de partage sur l'accueil du public sur la structure
- Atelier de réflexion et de partage sur la préparation d'interventions

15h45-16h15 | Restitution des ateliers de co-développement

16h15-16h30| Bilan et clôture de la journée

Participant·es

Présent·es (20)	Florian BERNARD (Bretagne Vivante) Clémence BOUTIN (La Ligue de l'Enseignement de Vendée) Sophie DESCARPENTRIES (GRAINE PDL/FRENE) Emmanuelle EHMIG (Carnuta, Maison de l'Homme et de la forêt) Romane EVEILLARD (Association Alisée 44) Aurélie FAUQUE (Association Synergies) Pascal FRION (Le parc à Cabanes) Hervé GAUVRIT (La Cicadelle) Amélie GOULET (Nat'ère 49) Océane HUET (Fédération de Maine-et-Loire de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique) Blanche IMPERIALI (France Nature Environnement Sarthe) Fabienne KERVAREC (Consultante-formatrice) Charlotte LECLERC (Les Petits Débrouillards Grand Ouest) Mathilde LEMEUX (Nat'ère 49) Stéphanie MIMAUT (Association La Turmelière) Rozenn PARCHEMINER (Association Synergies) Léa REMION VERSACE (GRAINE) Nicolas ROUGIER (Association La Turmelière) Aude VERHAEGHE (Culture Biome) Éléonore VIEZ (Jardin Camifolia)
Excusé·es (4)	Manon CHEREL (CEMEA) Amandine SMAGGHE (Estuarium) Lisa JAMET (LPO Anjou) Marie-Lorraine CHARLES (Maison de Loire en Anjou) Hélène JULIOTT-COUSIN (Mes Mots 72)

Des participant·es présent·es aux profils variés :

- 15 structures et 16 représentant·es des 31 structures signataires présentes (en jaune sur la liste, dont des nouvelles aux salarié·es découvrant la démarche)
- 1 structure intéressée par la démarche qualité du réseau et/ou souhaitant préparer un dossier d'intégration dans le Référentiel (en vert sur la liste)
- 1 administratrice du GRAINE (en rose sur la liste)

Et des inscrit·es empêché·es de dernière minute.

Abréviations :

RQ : Référentiel Qualité

EEDD : Éducation à l'Environnement et au Développement Durable

2. MOT D'ACCUEIL ET LANCEMENT DE LA JOURNÉE

Dès 9h30, les participant·es étaient accueilli·es au Jardin Camifolia autour d'un café, d'un thé et de brioches en ce samedi pluvieux de décembre, structure adhérente et signataire du Référentiel Qualité depuis 2019.

Mot d'accueil du GRAINE, représenté par la coprésidente Sophie DESCARPENTRIES



Sophie DESCARPENTRIES, coprésidente du GRAINE, et dans le réseau depuis très longtemps, a lancé la journée en accueillant les participant·es.

Elle a situé la démarche qualité du réseau, initiée de longue date et « unique en son genre ». Non un label, mais « une démarche d'amélioration continue » dans laquelle plusieurs structures évoluent en qualité dans leurs activités depuis 12 voire 14 ans. Une démarche reconnue par les partenaires qui la soutiennent dont des partenaires présents à la précédente journée Référentiel Qualité de juillet.

Tout cela est rendu possible par l'organisation de deux journées

annuelles de travail et d'échanges (comme celle de ce deuxième samedi de décembre), de deux sessions en Comité de validation pour accompagner les adhérents dans la démarche et entretenir la dynamique.

Cette journée était consacrée à « l'évaluation », critère du Référentiel Qualité pour développer l'Éducation à l'Environnement et au Développement Durable (EEDD). L'« évaluation » avait déjà été sélectionnée comme thématique lors de la précédente Journée Référentiel Qualité en juillet 2023. La Commission Référentiel Qualité a sélectionné à nouveau cette thématique pour cette Journée de décembre 2023 afin de prendre le temps de mieux explorer et d'approfondir ce sujet.

Mot d'accueil du Jardin Camifolia accueillant cette Journée Référentiel Qualité, représenté par Éléonore VIEZ, cheffe du pôle animation

Éléonore VIEZ, cheffe du pôle animation au Jardin Camifolia, a introduit cette Journée RQ. Le Jardin Camifolia, structure adhérente et signataire du Référentiel Qualité accueillait cette journée dans leurs locaux à Chemillé-en-Anjou. L'entrée du Jardin Camifolia dans le Référentiel date de 2019. C'était le prédécesseur d'Éléonore qui avait constitué le premier dossier et le dossier de revalidation partielle en 2021. Pour la revalidation complète en 2023 (tous les 4 ans), Éléonore a pris le relais et a constitué le dossier. Elle s'est alors rendue compte de l'exigence de la démarche et des critères sur lesquels le Jardin Camifolia souhaitait encore évoluer.

Temps d'interconnaissance



Les participant-es étaient invité-es à se placer sur une ligne par ordre d'ancienneté de leur entrée et/ou intérêt dans la démarche Référentiel Qualité :

Puis les participant-es étaient invité-es à réfléchir et à partager :

- un mot pour représenter le présent de leur structure par rapport au RQ
- un mot pour représenter le futur de leur structure par rapport au RQ

Ce temps d'interconnaissance a permis aux participant-es d'identifier les structures et

représentant-es présentes et de mieux découvrir l'historique du Référentiel et les différentes implications et postures des structures dans cette démarche qualité.

Matinée : intervention sur l'Évaluation et ateliers GEASE

1. « QUELQUES REPÈRES UTILES POUR UNE ÉVALUATION UTILE EN EEDD », INTERVENTION DE FABIENNE KERVAREC, CONSULTANTE EN ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES

Cliquez [ici](https://cloud6.zourit.net/index.php/s/EyPJO8tRPcp3DMc) pour accéder au diaporama de l'intervention ou sur ce lien : <https://cloud6.zourit.net/index.php/s/EyPJO8tRPcp3DMc>

Cette intervention s'inscrit dans le prolongement de l'intervention de Patrick Berry sur l'évaluation en Éducation à l'Environnement et au Développement Durable (EEDD) lors de la précédente journée (juillet 2023). Elle vise à poursuivre la réflexion en proposant une démarche et des outils opérationnels autour de trois axes principaux : les différents temps d'évaluation en projet/action d'éducation à l'environnement, la rédaction des questions évaluatives et la construction des indicateurs associés pour l'évaluation d'actions éducatives en EEDD.

Dans la mesure où certain.es participant.es n'auront pas suivi l'intervention de P. Berry en juillet, il s'agira de rendre cette intervention accessible de manière indépendante.

Objectifs pédagogiques :

- connaître les différents formats et temps d'évaluation d'une action éducative, en EEDD en particulier.
- disposer de repères opérationnels pour rédiger des questions évaluatives adaptées aux objectifs et au contexte de l'action éducative en EEDD.
- disposer de repères opérationnels pour construire des indicateurs adaptés aux actions éducatives en EEDD.

Prise de notes sur l'intervention

Cette prise de notes apporte des compléments sur le diaporama de l'intervention de Fabienne KERVAREC dont le lien d'accès est disponible ci-dessus. Elle permet également de retranscrire les échanges ayant eu lieu pendant cette intervention.

Début de la prise de notes :

Objectif : explorer de façon pratique et concrète l'évaluation. Sans occulter la méthode, indispensable !

L'éval en EEDD pour quoi faire ?

Il existe pleins d'approches, mais on peut distinguer 3 grandes approches dans l'évaluation en général :

- Positiviste : mesurer les résultats (souvent privilégiée)
- Interprétative : comment l'approche se déroule
- Sociocritique : combinant les 2

La 2^{ème} redonne la place à la subjectivité des personnes, l'apport de ces regards différents guidera vers une forme de retour « objectif ».

Choisir le bon moment pour évaluer

Elle peut se mettre en œuvre lors de la conception des contenus (questionnaire de positionnement), au milieu de l'action (à chaud, dans le feu de l'action), puis suite à l'action (regard sur le passé, avec une démarche réflexive).

Cf diaporama « spécificités de l'EEDD »

Échanges

Petits débrouillards : sur l'évaluation de l'après, plus difficile de vérifier l'impact...

Synergies : ressenti d'avoir un manque d'échanges avec les collectivités partenaires pour être bien au fait du contexte pour vérifier les complémentarités et les objectifs de terrain.

GRAINE : important aussi par rapport à un contexte qui semble plus concurrentiel entre structures.

La Cicadelle : ce n'est pas dans les habitudes de travail pour les collectivités d'être dans l'évaluation.

Fabienne : il s'agit d'être conscient·e de ce qui est possible de faire et de cibler sur certains aspects en fonction de son contexte.

Cf diaporama d'exemples

Exemple 1 : formule très classique

Exemple 2 : cela peut se mettre en place sous forme d'**arbre à objectifs**.

Exemple 3 : en cours de mise en œuvre de l'action

Exemple 4 : combine une évaluation quantitative et qualitative.

Sophie GRAINE PDL : Cela montre bien l'importance de « avant ». Car une fois lancé, il est difficile de bouger.

Il est intéressant de prévoir la petite ligne prévoyant une évaluation intermédiaire ouvrant la porte à des ajustements et le noter sur le devis permettant ainsi de faire l'évaluation pendant et de proposer un avenant si nécessaire.

Hervé, La Cicadelle : rappelle que la démarche d'évaluation doit avoir un BUT ! Sinon, perte de temps pure !

Cicadelle : L'évaluation de Destination Katalyse est finie ?

→ oui, et mobiliser les « regards extérieurs » est vraiment important ! Comment le partenariat a-t-il fonctionné ? Nécessité de mesurer et d'avoir des regards objectifs. Les personnes ont-elles fait évoluer leur pratique ? Interroger le regard de la structure partenaire, interroger le regard d'une consultante en croisant ainsi les regards par la méthode qualitative et le ressenti ainsi que les regards subjectifs/objectifs va permettre de créer de l'objectivisation y compris sur des éléments qualitatifs.

Préciser les objectifs de l'évaluation et les questions auxquelles elle devra répondre

Diaporama « adapter les questions aux attentes associées à l'évaluation »

- 1) Rendre compte, mesurer l'efficacité de l'action, les objectifs sont-ils atteints ? si présence d'écarts. Pourquoi ? 1^{er} niveau : évaluation pédagogique ;
- 2) Produire du changement ;
- 3) Améliorer le fonctionnement, 2^{ème} niveau : évaluation du projet, les moyens, le partenariat, l'approche collective, faire intervenir les acteurs. ... ;
- 4) Donner du sens... 3^{ème} niveau : évaluation des valeurs, la finalité, la gouvernance... la cohérence, la pertinence, les impacts à court terme, moyen terme, quelles plus-values ?

Cf diaporama « définir les questions évaluatives »

Construire des indicateurs pertinents utiles et renseignables

SMART (Spécifique mesurable acceptable, renseignables, temporel) beaucoup utilisé, mais clairement à adapter

Diaporamas avec les tableaux

Diaporamas sources d'info

1) Rendre compte, 1 ^{er} niveau :évaluation pédagogique	Types d'indicateurs Indicateurs de résultats	mesurer l'efficacité de l'action, les objectifs sont-ils atteints ? si présence d'écarts. Pourquoi ? Fréquentation, évolution des connaissances, de représentations sociales, intentions à changer les pratiques
2) Produire du changement, 2ème niveau	Indicateurs des moyens logistiques Étude des changements de comportement, des pratiques Dynamique partenariale	: évaluation du projet, les moyens, le partenariat, l'approche collective, faire intervenir les acteurs. ... Évaluation de la progression pédagogique. Degré de la pluridisciplinarité.
3) Améliorer le fonctionnement	Indicateurs sur les conditions de mise en œuvre Les facteurs facilitants Les difficultés	Comment améliorer le fonctionnement ? Les moyens étaient-ils adaptés aux objectifs ?
4) Donner du sens 3ème niveau	Indicateurs sur les valeurs	La finalité, la gouvernance...la cohérence, la pertinence, les impacts à court, moyen terme, quelles plus-values ?

Différence entre les indicateurs =

- chiffrés, mesurés, observés
- estimés, croisés
- identifiés

Conclusion : que faire de toutes ces informations

Cf diaporama « Que faire de toutes ces informations ? »

- Rendre compte
- Croiser les expériences et les enseignements qu'on peut tirer
- Identifier les bonnes pratiques
- À l'échelle d'un collectif ou d'un réseau se construire un langage commun, des repères partagés. Intérêt d'un tableau de bord tel que celui du FRENE ;

IDÉES FORTES A RETENIR

- Les 3 temps de l'évaluation – avant – pendant – après
- Les 4 principales raisons du pourquoi évaluer : rendre compte, produire un changement, améliorer le fonctionnement, donner du sens.
- Comment s'y prendre pour évaluer ? le cadre méthodologique
- La construction des indicateurs de l'évaluation

2. ATELIERS GEASE

Objectif de ces ateliers : permettre aux participant·es de partager des problématiques rencontrées liées à l'évaluation, de favoriser la réflexion et l'émergence de pistes d'action et de plan d'action face à ces problématiques.

Le GEASE signifie « Groupe d'Entraînement à l'Analyse de Situations Éducatives » où le mot essentiel est celui de « entraînement » : s'entraîner à comprendre les situations dans leur complexité ; s'entraîner à développer collectivement une pensée réflexive, s'entraîner à prendre de la distance critique sur des problèmes rencontrés pour mieux y faire face.¹

Les ateliers GEASE de cette Journée Référentiel de décembre permettent de s'entraîner à comprendre des situations et à développer collectivement des pensées réflexives et des propositions d'actions sur la thématique de l'évaluation.

Les participant·es sont invité·es à proposer et retenir une situation rencontrée dans le cadre de leur pratique liée à l'évaluation. Cette situation problématique doit trouver à ce jour une issue insatisfaisante... le GEASE intervient alors dans un objectif « d'amélioration de l'existant ».

3 problématiques sont retenues et 3 sous groupes se répartissent, 1 sous-groupe par problématique.

Les différentes étapes de cette animation sont :

- 1) *Étape du récit* : un·e participant·e présente la situation concrète et vécue, actuelle, non-résolue à ce jour, qui pose difficulté ou qui questionne. Durant sa présentation, il est interdit de l'interrompre.
- 2) *Étape de la clarification* : les autres membres du sous-groupe posent des questions factuelles afin de recueillir le plus d'éléments et d'informations sur la situation vécue. Par ces questions, ils/elles tentent d'obtenir une représentation complète des enjeux et des problèmes liés à la situation qu'ils/elles rendent ainsi intelligible.
- 3) *Étape de l'analyse* : les participant·es échangent sur la situation. La personne ayant présenté la situation ne peut pas intervenir durant ce temps, il/elle est mise sous silence ! Les participant·es échangent sur :
 - Qu'avons nous compris du problème exposé ? C'est la phase « *synthèse - compréhension* »
 - Quelles sont les causes selon nous du problème ? C'est la phase « *mise en hypothèses* »
 - Quelles pistes d'actions pourrions-nous suggérer ? C'est la phase « *propositions* »
- 4) *Étape des perspectives* : la personne ayant présenté la situation réagit à celle qu'elle vient d'entendre. Elle peut dire ce qui l'étonne, ce qui lui permet de voir « plus loin », ce qu'elle entrevoit comme perspectives.
- 5) *Conclusion* : un bilan collectif peut-être ici réalisé

3 participantes ont donc chacune partagé une problématique et des sous-groupes se sont constitués autour de chaque problématique.

1er sous-groupe :

- 1ère problématique : Comment communiquer autour de l'importance d'amener l'évaluation auprès de partenaires.

La problématique a ensuite évolué : Comment impliquer les partenaires au processus d'évaluation ?

Animatrice : Mathilde LEMEUX, Nat'ère 49



¹ Extrait de la « Boîte-a-outils-à-usage-des-formateur-rices-en-education-active_CEMEA 2016 »



2ème sous-groupe :

- 2ème problématique : Comment exploiter son évaluation ?

Animateur : Nicolas ROUGIER, Association La Turmelière

3ème sous-groupe :

Le 3ème sous-groupe s'est concentré sur la problématique : « Les enseignant-es ne répondent pas à mon évaluation ».

- La problématique émergente était donc « Comment faire compléter et collecter des évaluations ? »

Animatrice : Romane EVEILLARD, Association Alisée 44

Après-midi : Signatures des (re)validations, synthèse et état des lieux du Référentiel en 2023 et ateliers de co-développement

1. SIGNATURES LORS DE LA JOURNÉE RÉFÉRENTIEL DE DÉCEMBRE 2023

Après le déjeuner, les participant·es se sont réuni·es dans la serre du Jardin Camifolia pour officialiser les signatures de validation et revalidation dans la démarche qualité du réseau GRAINE.

Bienvenue à une nouvelle structure dans la démarche qualité, ayant présenté son dossier en Comité de Validation Référentiel Qualité (CVRQ) d'octobre 2023 :

- Niveau 1 graine | **Nat'ère 49** (49), représenté par Amélie GOULET et Mathilde LEMEUX, co-gérantes de la structure



Bienvenue à une nouvelle structure dans la démarche qualité, ayant présenté son dossier en CVRQ de mars 2023 :

- Niveau 1 graine | **Carnuta, Maison de l'Homme et de la forêt** (72), représenté par Emmanuelle EHMIG du pôle animation

Signatures des structures ayant présenté leur dossier de revalidation en comité d'octobre 2023 :

- Niveau 2 graines | **Bretagne Vivante** (44) signataire depuis 2010, représentée par Florian Bernard, éducateur à la nature



- Niveau 2 graines | **Jardin Camifolia** (49) signataire depuis 2019, représenté par Éléonore VIEZ, cheffe du pôle animation

Structure ayant présenté son dossier de revalidation en comité d'octobre 2023, excusée ne pouvant être présente à cette journée et qui signera lors de la prochaine Journée Référentiel lundi 1^{er} juillet 2024 :

- Niveau 2 graines | **CPIE Logne et Grand-Lieu** (44)
-

Des signatures variées qui témoignent de la vitalité de la démarche d'amélioration continue au sein du réseau :

- **Longévité** de la dynamique avec des revalidations jusqu'à N 12
- **Attractivité** de la démarche avec 3 nouvelles structures intégrant le Référentiel Qualité
- Potentialités liées à la curiosité et à l'intérêt suscités auprès des partenaires institutionnels

Ce temps de signature de validation et revalidation du Référentiel étaient accompagnés de quelques mots des signataires, des félicitations du GRAINE représenté par la coprésidente Sophie DESCARPENTRIES.

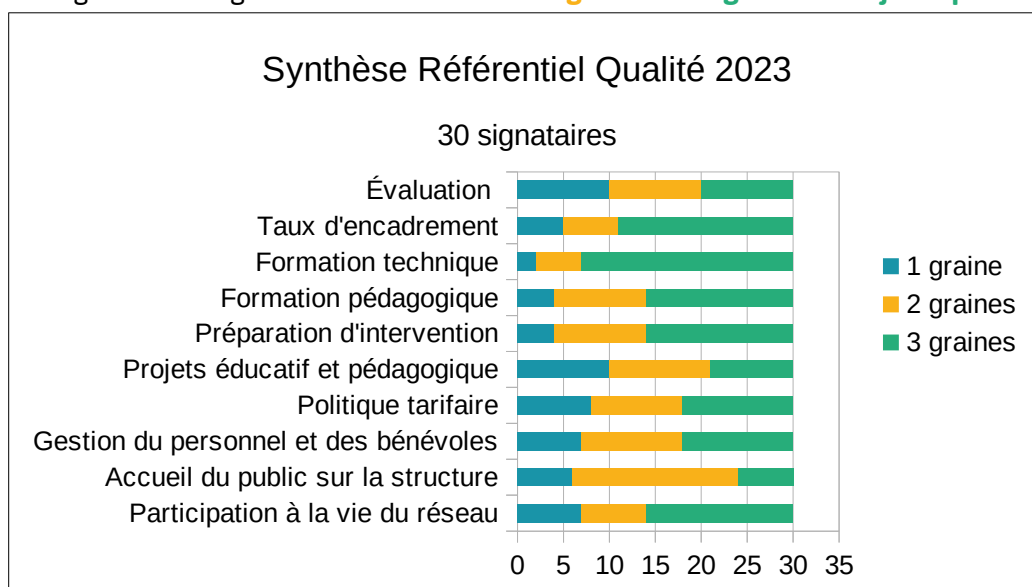
2. PRÉSENTATION DE LA SYNTHÈSE ET DE L'ÉTAT DES LIEUX DU RÉFÉRENTIEL QUALITÉ EN 2023 PAR LE GRAÏNE

Le GRAÏNE a présenté la synthèse, l'état des lieux du référentiel Qualité en 2023 ainsi qu'un comparatif du Référentiel entre 2018 et 2023.

Cliquez ici pour accéder à la présentation ou sur ce lien : <https://cloud6.zourit.net/index.php/s/YyWHXxn2rWnYW6w>

Points forts à retenir de cette présentation

- passage de 25 en 2018 à 30² structures signataires en 2023
- 3 nouvelles structures sont devenues signataires de la démarche qualité en 2023
- Une augmentation globale vers les niveaux **2 graines** et **3 graines** : **toujours plus de vert !**

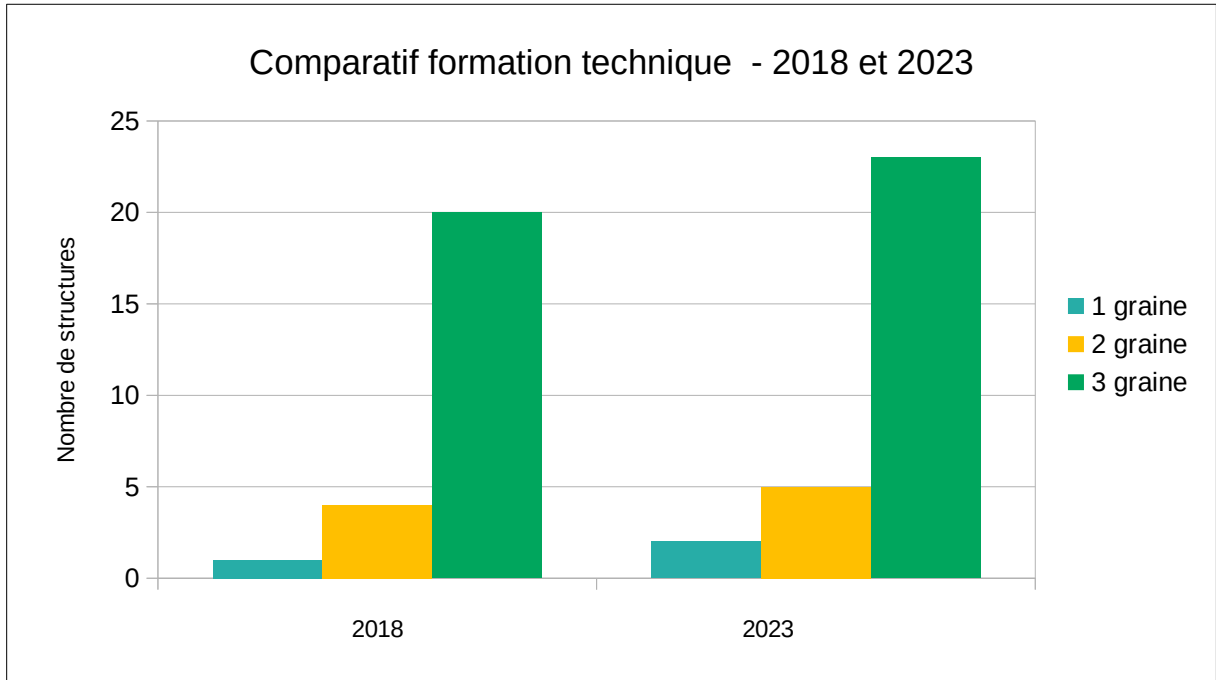


- Une augmentation de nombreux critères vers les niveaux **2 graines** et **3 graines**. De nombreuses structures au niveau **1 graine** ont atteint pour certains critères les niveaux **2 graines** et **3 graines**. Leur niveau global reste au niveau **1 graine** car certains critères, voire 1 seul critère, sont encore au niveau **1 graine** mais elles font évoluer de nombreux autres critères en niveaux **2 graines** et **3 graines**. Pour rappel, la structure ne peut déclarer comme niveau global de qualité que **le niveau le plus haut atteint pour tous les critères**.
- L'accompagnement se poursuit sur certains critères afin de faire évoluer les pratiques en vue d'atteindre le niveau **3 graines** dont notamment l'accueil du public sur la structure, le projet éducatif et le projet pédagogique.
- Le critère évaluation, thématique de cette journée de décembre 2023, a la répartition des structures suivantes en 2023 : 10 structures niveau **1 graine**, 10 structures niveau **2 graines** et 10 structures au niveau **3 graines**. En comparaison, en 2018, 13 structures étaient au niveau **1 graine**, 5 structures au niveau **2 graines** et 7 structures au niveau **3 graines**. Les données

2 Lors de la journée référentiel, la présentation recensait 31 structures signataires en 2023, c'était une erreur. Après vérification, à la fin 2023, 30 structures sont signataires de la démarche qualité.

2023 démontrent donc une diversité des pratiques des structures mais surtout une transition progressive vers l'augmentation du niveau global sur ce critère.

- Une continuité du niveau élevé de qualité des critères de formation pédagogique et de formation technique. En 2023, 16 structures atteignent le niveau **3 graines** et 10 atteignent le niveau **2 graines** sur le critère de formation pédagogique. Sur le critère de formation technique, le niveau de qualité est encore plus élevé avec **23 structures** au niveau **3 graines**, soit **77 % des structures**.



- Une continuité également du niveau élevé de qualité du critère de taux d'encadrement avec **73 % des structures** au niveau **3 graines**.
- 9 nouvelles structures potentiellement intéressées par la démarche !
- Bravo aux structures signataires et engagées dans la démarche Qualité !

3. RESTITUTION DES ATELIERS GEASE

Les ateliers GEASE réalisés le matin permettaient aux participant·es de partager des problématiques rencontrées liées à l'évaluation, de favoriser la réflexion et l'émergence de pistes d'action et de plans d'action face à ces problématiques.

Un temps de restitution était proposé l'après-midi pour que les personnes ayant exposé leur problématique partagent leurs pistes d'action et perspectives envisagées.

1er sous groupe sur la problématique « Comment impliquer les partenaires au processus d'évaluation ? »

Lors de la restitution, les **pistes d'action et perspectives** retenues par la personne ayant exposé sa problématique sont :

- Indiquer dans les devis la part dédiée à l'évaluation
- Trouver un lien entre le partenaire et la structure pour faire une évaluation commune
- Demander de l'aide au GRAINE
- Intégrer l'évaluation dans le projet, et bien l'indiquer dans le projet global (en précisant par exemple les temps de réunions dédiés)

2ème sous-groupe sur la problématique « Comment exploiter son évaluation ? »

Lors de la restitution, les **pistes d'action et perspectives** retenues par la personne ayant exposé sa problématique sont :

- Penser à l'analyse avant de créer sa fiche d'évaluation
- Partager l'évaluation avec les autres membres de sa structure (pour résumer et sortir du cadre seul de l'animation)
- S'intéresser à quelques critères en année 1 et d'autres critères en année 2 par exemple. Le Guide pratique Évaluation de Dominique COTTEREAU ³a été recommandé comme ressource.

3ème sous-groupe sur la problématique « Comment faire compléter et collecter les évaluations ? »

Lors de la restitution, les **pistes d'actions et perspectives** retenues par la personne ayant exposé sa problématique sont :

- Revoir son ambition de résultat statistique (finalement 18% de réponses ce n'est pas si mal)
- Espionner Terra Botanica pour savoir combien ils ont de retours à l'évaluation
- Faire en sorte que la sortie scolaire fasse partie d'un projet pédagogique et que ce ne soit pas juste de la consommation
- Une autre forme que googleform
- Questionnaire à chaud : Quid de la sincérité ?

Après ce temps de restitution des ateliers GEASE, deux ateliers de co-développement sur 2 critères du référentiel se sont déroulés. En complément de l'évaluation, ces deux critères avaient été sélectionnés par la commission Référentiel pour être travaillés pendant cette journée de décembre.

- Atelier de co-développement sur l'accueil du public et de ses salarié·es et/ou bénévoles sur sa structure
- Atelier de co-développement sur la préparation d'interventions

³Ressource : Guide pratique de l'Évaluation, Dominique COTTEREAU, disponible en format papier et empruntable au Centre de Ressources du GRAINE.

4. ATELIER DE CO-DÉVELOPPEMENT SUR L'ACCUEIL DU PUBLIC ET DE SES SALARIÉ·ES ET/OU BÉNÉVOLES SUR SA STRUCTURE



L'accueil du public et des salarié·es et/ou bénévoles sur la structure est le deuxième critère du Référentiel Qualité, critère de gestion de la structure.

La commission Référentiel souhaitait travailler sur ce critère lors de cette Journée RQ de décembre. Ci-dessous un rappel des différents niveaux de graines et des démarches à mettre en œuvre sur ce critère :

2 | Accueil du public sur la structure

Niveau 1 graine	Niveau 2 graines	Niveau 3 graines
Connaissance et respect de la réglementation liée à l'accueil de public. Documents à fournir : Commission de sécurité, DUERP.	Réaliser un état des lieux des pratiques de la structure au regard de la transition écologique et le partager en communication interne a minima. Ex. : Privilégier l'utilisation de matériaux recyclables et non polluants.	Mise en place d'un plan d'action au regard de la transition écologique à développer. Mise en place de documents de communication (a minima interne) concernant ce plan d'action.

Objectifs cet atelier :

- Favoriser les échanges et la réflexion sur l'accueil du public, des salarié·es et/ou des bénévoles sur la structure
- Favoriser l'émergence d'actions concrètes à proposer pour un réaliser un plan d'action de ses pratiques sur l'accueil du public, des salarié·es et/ou des bénévoles au regard de la transition écologique

Animatrices : Éléonore VIEZ, Jardin Camifolia et Sophie DESCARPENTRIES, Coprésidente GRAINE

Déroulement :

1ère étape) Session introspective

Les participant·es étaient invité·es à prendre un temps individuel pour s'imaginer et dessiner leur idéal de l'accueil de leur public, de leurs salarié·es et/ou bénévoles sur leur structure. Pour favoriser la projection de ces idéaux, les animatrices ont proposé aux participant·es de fermer les yeux et d'entamer un voyage temporel dans 10 ans en posant quelques questions :

- Vous arrivez sur votre lieu de travail, par quels moyens ?
- Quels aménagements sur votre lieu de travail ?
- Quels gestes pratiquez-vous dans la cuisine de votre lieu de travail ?
- Comment sont gérées les fournitures administratives ?
- Quels sont les types de contrats ?
- Quelle est la gouvernance de votre structure ?
- Quelles sources de financement de votre structure ?
- Quelle gestion financière ?
- Comment accueillez-vous votre public pour une intervention pédagogique ?



2ème étape) Débrief collectif

Une fois que les participant·es ont pris le temps de se plonger dans le futur, les animatrices ont proposé de faire une restitution collective des idées et propositions et de les regrouper par grandes catégories.

3ème étape) Émergence et formulation de propositions d'actions concrètes de pratiques au regard de la transition écologique, la temporalité et les moyens pour les mettre en œuvre

Les animatrices ont invité les participant·es à élaborer (sous forme de phrase de référence) 1 ou 2 propositions d'actions concrètes pour chaque grande catégorie et à décliner, sous chaque proposition, la temporalité et les moyens pour la mettre en œuvre.

À la fin de cet atelier, les participant·es ont établi et restitué à l'ensemble des participant·es 3 propositions d'actions concrètes sur l'accueil du public, des salarié·es et/ou des bénévoles sur la structure au regard de la transition écologique :

- **Ne plus avoir/acheter de stylo en plastique.** Temporalité → **Dès maintenant**
- **Aménager des W.C ne fonctionnant pas avec de l'eau potable :** par exemples toilettes sèches. Temporalité → **Dès que possible**
- **Arrêter de prendre connaissance et de traiter les mails en dehors des heures de travail.** Temporalité → **Dès demain**

Ces exemples d'action concrètes à mettre en œuvre au regard de la transition écologique sur l'accueil du public, des salarié·es et/ou des bénévoles sur la structure pourront être ajoutés à la fiche pratique 2.1 État des lieux de nos pratiques au regard de la transition écologique.

5. ATELIER DE CO-DÉVELOPPEMENT SUR LA PRÉPARATION D'INTERVENTIONS



La préparation d'interventions est le 6ème critère du Référentiel Qualité, critère de démarche pédagogique. La commission Référentiel souhaitait également travailler sur ce critère lors de cette Journée RQ de décembre.

Ci-dessous un rappel des différents niveaux de graines et des démarches à mettre en œuvre sur ce critère :

6 | Préparation d'interventions

Niveau 1 graine	Niveau 2 graines	Niveau 3 graines
Fournir la fiche de réservation et la fiche animation type de la structure.	La structure est capable de fournir 50% des fiches détaillées de la saison passée.	La structure est capable de fournir 80% des fiches détaillées de la saison passée.

Objectifs cet atelier :

- Favoriser les échanges et la réflexion sur la préparations d'interventions
- Identifier les incontournables de la fiche animation et/ou de la fiche réservation

Animatrices : Clémence BOUTIN (Ligue de l'Enseignement de Vendée) et Amélie GOULET (Nat'ère 49)

À la demande du GRAINE, certaines structures ont partagé leurs fiches animations et leurs fiches réservations pour les mettre à disposition pour cet atelier.

Déroulement :

1ère étape) Prise de connaissance des fiches animations et réservations et analyse

Lors d'un temps individuel, les participant·es étaient invité·es à prendre connaissance et à analyser les fiches animations et fiches réservations mises à disposition. Les éléments à identifier étaient les suivants :

- ce qui est important
- ce qui pourrait être superflu
- ce qui pourrait manquer à ces fiches

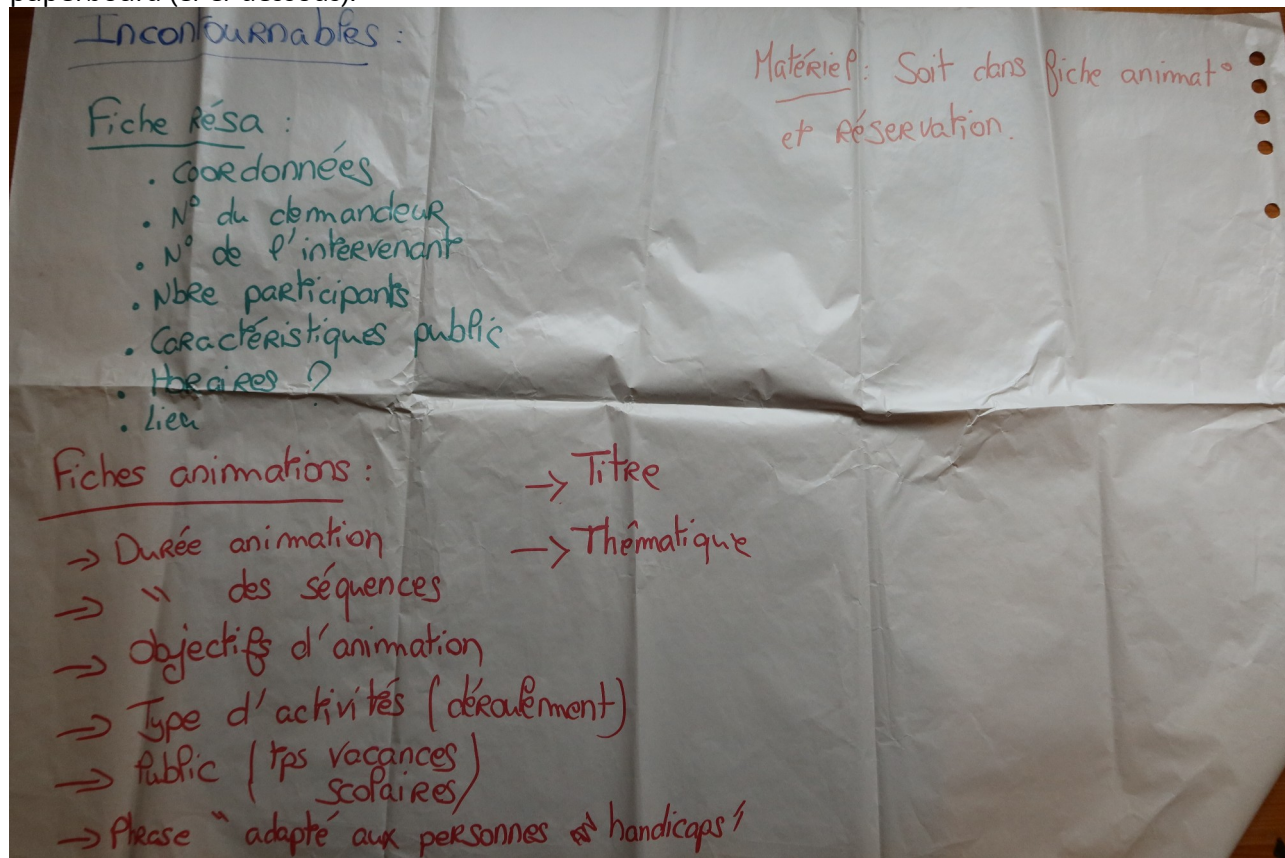
2ème étape) Débrief collectif

Une fois que les participant·es ont pris ce temps individuel, les animatrices ont proposé de faire une restitution collective des analyses et réflexions et de les regrouper sous les 3 catégories suivantes :

- ce qui est important
- ce qui pourrait être superflu
- ce qui pourrait manquer à ces fiches

3ème étape) Émergence d'une trame des incontournables des fiches animations, des fiches de réservation

Suite à cette analyse collective, les animatrices ont invité les participant·es à identifier et à se concentrer sur les incontournables de la préparation d'interventions et à les reporter sur un paperboard (cf ci-dessous).



Des fiches pratiques sur les critères du Référentiel Qualité ont été créées pour accompagner les structures signataires et les structures souhaitant rejoindre la démarche qualité pour se positionner sur ces critères et les faire évoluer.

La « fiche pratique 5.1 la fiche animation » reprend les éléments à intégrer dans une fiche animation. Elle est accessible et téléchargeable sur ce lien : <https://cloud6.zourit.net/index.php/s/Ms76f2EbeHnNN6L>

La « fiche pratique 5.2 la fiche réservation » reprend les éléments à intégrer dans une fiche réservation. Elle est accessible et téléchargeable sur ce lien : <https://cloud6.zourit.net/index.php/s/Mze8mjddey2kZPC>

Les contributions de cet atelier pourront être mises en lien avec les fiches pratiques et les faire évoluer si besoin.

À la fin de ces deux ateliers en simultanée, tou·tes les participant·es se sont retrouvée·es pour les restitutions des réflexions et contributions.

Suite aux restitutions, un temps de bilan était proposé pour recueillir les ressentis des participant·es.

Questionnaire d'évaluation et perspectives

1. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION

Questionnaire d'évaluation de la journée Référentiel Qualité à compléter

Évoqué à la fin de la journée, dans le thème de cette journée sur l'évaluation, nous invitons les participant·es de cette journée à répondre - en 3 minutes top chrono - à ce questionnaire d'évaluation en ligne sur ce lien : <https://framaforms.org/evaluation-de-la-journee-referentiel-regional-de-qualite-decembre-2023-1701682787>

Ces retours nous permettent d'améliorer nos journées et activités pour mieux répondre aux besoins du réseau mais aussi de prédéfinir la thématique de la prochaine Journée Référentiel Qualité lundi 1^{er} juillet 2024. À vos votes ! Merci à vous par avance !

2. PERSPECTIVES

Léa REMION VERSACE, animatrice de réseau du GRAINE, a conclu cette journée en remerciant les participant·es, intervenant·es et animateur·ices de cette journée et en annonçant les perspectives à venir.

Remerciements à

- tou·tes les participant·es de leur implication aussi bien dans l'animation d'atelier et la participation active qui font que le réseau du GRAINE Pays de la Loire est ce qu'il est aujourd'hui.
- au Jardin Camifolia pour leur accueil dans leur structure
- à Fabienne KERVAREC pour son intervention
- aux partenaires de soutenir la démarche Référentiel Qualité

Perspectives : À vos agendas pour noter ces dates !

Prochains RDV Référentiel

Vendredi 16 février 2024 : Commission Référentiel de 10h à 12h sur [ce lien visio](#) (<https://us02web.zoom.us/j/89568553086>) → actualités du référentiel et choix de la thématique et du programme de la Journée de Juillet 2024

Jeudi 14 mars 2024 : Comité de Validation Référentiel Qualité

Lundi 1 juillet 2024 : Journée Référentiel Qualité → Thématique à choisir. À vos votes dans le formulaire d'évaluation !

Jeudi 10 octobre 2024 : Comité de Validation Référentiel Qualité → Faites moi signe si vous êtes intéressé·es pour être membre du comité !

Chantiers en cours : Parrainage/marrainage d'accompagnement, Baromètre Réseau et Valorisation de la démarche. Merci pour votre intérêt ! Je reviens prochainement vers vous pour la suite.

Prochains RDV du réseau

Samedi 16 mars : Assemblée Générale → Inscrivez -vous sur ce lien <https://graine-pdl.org/a-la-une/participez-a-lassemblee-generale-du-graine-le-16-mars-2024/>

Programme des formations 2024 sur ce lien : <https://graine-pdl.org/a-la-une/programme-de-formations-2024-du-graine/>

Merci encore à toutes et à tous !